



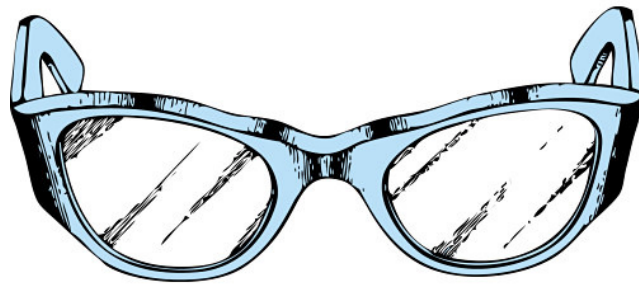
Anna Åkesson

LUNDS UNIVERSITET  
Samhällsvetenskapliga fakulteten

Centrum för genusvetenskap

# Att vara genusvetare

- en alumniundersökning



## Innehåll

Inledning .....	2
Metod och tillvägagångssätt .....	3
Våra intervjupersoner .....	5
Varför genusvetenskap i Lund? .....	6
Utbildning .....	6
Genusvetare i arbetslivet .....	7
Genusvetenskap, en resurs i arbetslivet !?! .....	10
Genuskompetensen utanför jobbet .....	11
Den genusvetenskapliga utbildningen .....	12
Bra och mindre bra .....	15
Bra saker .....	15
Mindre bra saker .....	18
Avslutande diskussion .....	21
Bilaga 1: Utbildningar på Centrum för genusvetenskap .....	23
Bilaga 2: Enkät .....	28
Frågor om fortsatt kontakt med Centrum .....	37
Bilaga 3: Tabeller .....	39
Referenser .....	45

## Inledning

Nu har vi på Centrum för genusvetenskap äntligen fått chansen att göra en alumniundersökning, vilket vi är oerhört glada över! Vi har utbildat genusvetare på kandidatnivå sedan 1998 och aldrig tidigare haft möjlighet att på ett formellt sett ta reda på var våra före detta studenter tagit vägen. På en förhållandevis kort tid har ämnet genusvetenskap vuxit mycket och idag erbjuder vi ett stort antal olika utbildningar och kurser, såväl kortare som längre. Bland annat har Sveriges enda genusvetenskapliga kandidatprogram. I detta ingår förutom 90 Hp genusvetenskap även en genusvetenskaplig juridikkurs på 30 Hp samt 60 fria poäng. Vi erbjuder även en genusvetenskaplig praktikkurs och en samhällsvetenskaplig masterutbildning med genusinriktning.<sup>1</sup> ()

Det lilla vi har känt till vad gäller var våra före detta studenter befinner sig i arbetslivet är sådant som nått oss på informell väg, genom kontakt med några av de tidigare studenterna. Därför känns det glädjande att kunna genomföra en alumniundersökning för att själva kunna se och för att kunna visa för våra studenter men även andra vad en utbildning i genusvetenskap kan leda till.

Syftet med undersökningen har varit att ta reda på vad våra före detta studenter gör, vad de arbetar med, vad de tycker och tänker kring den genusvetenskapliga utbildningen samt om och i så fall på vilket sätt de genusvetenskapliga kunskaperna kommit till användning. Vi kommer att använda alumniundersökningen till att fördjupa och förbättra vår utbildning, men också för att kunna ge våra studenter bättre information om vad utbildningen kan leda till, samt för att på ett bättre sätt kunna profilera vårt program.

## Metod och tillvägagångssätt

Metoden för alumniundersökningen har varit enkäter genom telefonintervjuer<sup>2</sup>. Anledningen till att vi valde denna metod var att vi fick medel från samhällsvetenskapliga fakulteten till att genomföra en alumniundersökning och tyckte att det verkade vara ett fruktbart sätt att nå så många av våra studenter så möjligt. Inför intervjuerna skickades ett brev ut till alla som lagt fram en kandidat-, magister- och/eller masteruppsats på Centrum för genusvetenskap och fått den godkänd. I detta informerades de före detta studenterna om att de skulle bli uppringda för att delta i en alumniundersökning. Adress- och telefonuppgifterna hämtades från LADOK och delvis även från Eniro.

Sedan 1998 och fram till och med vårterminen detta år 2009 är det är 160 personer som lagt fram en kandidat-, magister- och/eller masteruppsats på Centrum för genusvetenskap. Som i alla andra undersökningar har det skett ett visst bortfall, men svarsfrekvensen har dock varit relativt hög, 73 %:

117 intervjuer har genomförts. Merparten av dessa har skett via telefon, fem har genomförts här på institutionen och en per mail av praktiska skäl. Bortfallet består av 43 personer och ser ut enligt följande:

- 5 personer hittade vi varken adress eller telefonnummer till
- 4 ville uttryckligen inte

---

<sup>1</sup> För alla utbildningar, se bilaga 1

<sup>2</sup> Se bilaga 2 för enkät

- 34 personer fick vi inte tag i. Av dessa saknade vi telefonnummer till 15 stycken, brev skickades ut igen till dessa med ett tillägg att numret inte gick att få tag i, men att de gärna fick mailla eller ringa oss. Vi vet att några befinner sig i utlandet, men inte exakt hur många.

Svaren från intervjuerna har kodats in i SPSS, ett datorprogram för statistisk analys. De frågor som inte varit kvantitativa har behandlats i Word. Detta genom att föra in samtliga av svaren och sedan tematisera dem efter frågeställning och innehåll. Genom denna tematisering skapas en bättre överblick över vad intervjupersonerna svarar vilket också gör det enklare att se vad utfallet blir.

Enkäten består av sammanlagt 46 frågor. Den innehåller frågor kring arbetslivet, kring utbildningen och även ett block med bakgrundsfrågor. I frågorna kring utbildningen ingår det bland annat tio olika aspekter på den genusvetenskapliga utbildningen, där intervjupersonerna fick bedöma varje aspekt utifrån tre (två för dem som inte har arbete som främsta sysselsättning) olika perspektiv. En del framhöll att det är oerhört svårt att bedöma aspekterna enbart genom en siffra och hade gärna sett att de åtminstone fick ge förklaringar och många reflekterade och motiverade hur de värderade de olika aspekterna. Dessa reflektioner var dock inget som antecknades då det hade blivit för svårbehandlat rent statistiskt och dessutom gavs studenterna efter värderingen av aspekterna chansen att tala i mer fria ord kring vad som var bra och mindre bra med utbildningen.

Alla intervjupersoner var mycket vänligt inställda till att bli intervjuade. Dialogerna med dem har varit fantastiska, de var trevliga och glada vilket bidrog till intervjuer med mycket skratt, men naturligtvis också mycket allvar.

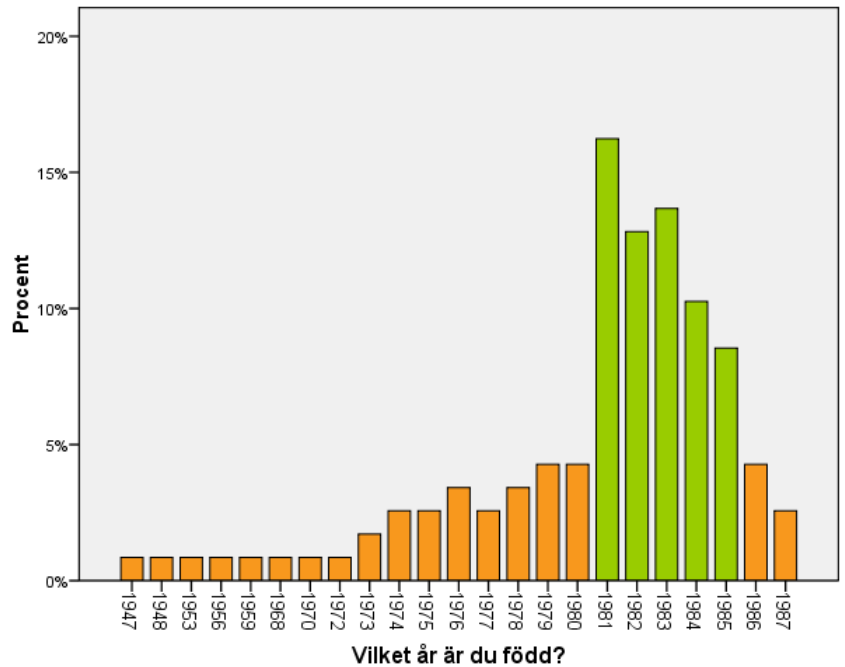
## Våra intervjupersoner

Av 117 intervjupersoner identifierade sig 101 stycken som kvinnor och sju som män. Nio stycken identifierade sig som annat, eller ville inte identifiera sig i termer av kön.

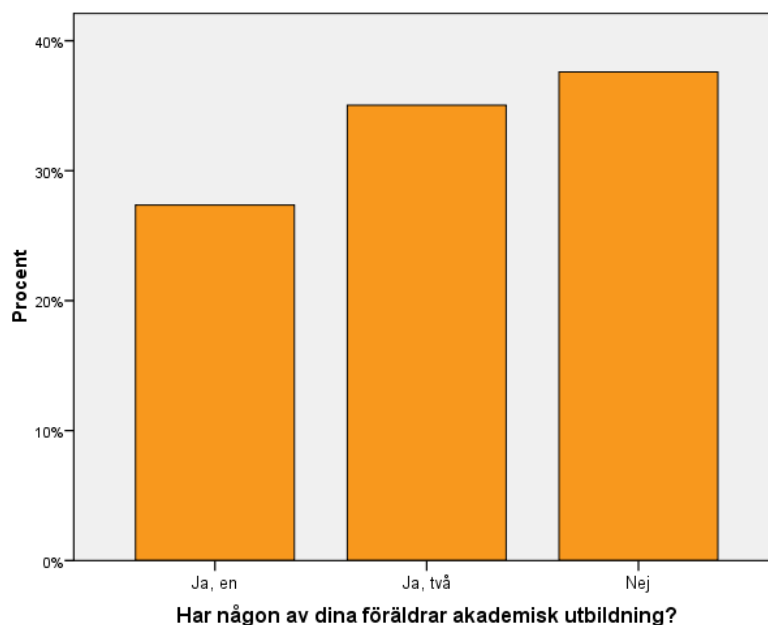
62% av intervjupersonerna är födda mellan 1981 och 1985. Centreringsen kring dessa årtal är ganska naturlig då genomsnittsåldern på Lunds universitet är 26 år.

De allra flesta, 90 %, av intervjupersonerna är födda i Sverige. Av övriga är:

- Sex stycken födda i andra länder i Norden
- två födda i europeiska länder utanför Norden
- fyra stycken födda i utomeuropeiska länder.



Också de flesta av intervjupersonernas föräldrar är födda i Sverige, 79 % har två föräldrar som är födda här. På frågan om någon av föräldrarna har akademisk utbildning har 38 % svarat nej. 27 % svarade att en förälder har det och 35 % att två föräldrar har det. Detta ligger på ett ungefär i paritet med hur det ser ut för fristående kurser inom juridik/samhällsvetenskap i stort<sup>3</sup>



<sup>3</sup> Nelsson (2004) s. 9. Avser nybörjarstudenter under 35 år.

## Varför genusvetenskap i Lund?

Merparten av studenterna valde att studera genusvetenskap just i Lund av geografiska skäl. Många bodde redan i Lund och en del studerade på universitetet sen tidigare. Några bodde på närliggande orter. Den andra största anledningen till att studenterna valde just Lund var att här fanns ett program. En del påpekade att ett genusvetenskapligt program fanns på två ställen (Lunds universitet och Södertörns högskola) men att det blev Lund eftersom de inte ville bo i Stockholm. En annan anledning som några uppgav som skäl att studera genusvetenskap i Lund var att man läst genusvetenskap på andra ställen, främst Malmö, men valt att fortsätta studierna här. Detta antingen på grund av missnöje med utbildningen med undervisningen i Malmö eller på grund av att det inte gick att läsa till kandidatnivå där. Några andra lade vikt vid Lunds universitet som sådant, att det är ett lärosäte med bra rykte och hög kvalitet. Även andra enstaka anledningar gavs, som till exempel att Lund är trevlig som stad sett, att man hört att den genusvetenskapliga utbildningen var bra här och att det erbjöds distanskurser.

## Utbildning

43 av intervjupersonerna har gått det genusvetenskapliga kandidatprogrammet och därmed 74 inte. 79 av intervjupersonerna har läst mer genusvetenskap än 90 Hp. Det höga antalet förklaras delvis av att det inom programmet ingår en genusvetenskaplig juridikkurs.

Samtliga av intervjupersonerna har läst andra ämnen utöver genusvetenskap. Till att börja med så har de allra flesta läst ett par eller flera olika ämnen, men det som är mest intressant är att se till de ämnen som genusvetarna har läst 60 Hp eller mer inom. Närmre 90 % har läst 60 Hp eller mer inom minst ett annat ämne. Ungefär 60 % har läst 90 Hp eller mer inom minst ett annat ämne. Med få undantag rör detta sig om samhällsvetenskapliga och humanistiska ämnen. Oavsett om man ser till de ämnen som intervjupersonerna läst minst 60 Hp eller minst 90 Hp i så är det två ämnen som utan tvekan är vanligast att kombinera genusvetenskapen med: *statsvetenskap* och *sociologi*. Utöver detta är det väldigt spridda ämnen som våra före detta studenter kombinerat genusvetenskapen med, som till exempel pedagogik, medie- och kommunikationsvetenskap, historia och litteraturvetenskap men också programutbildningar som till exempel socionom, jurist, lärare och bibliotekarie.

*De vanligaste ämnena  
att kombinera genus-  
vetenskapen med är:*

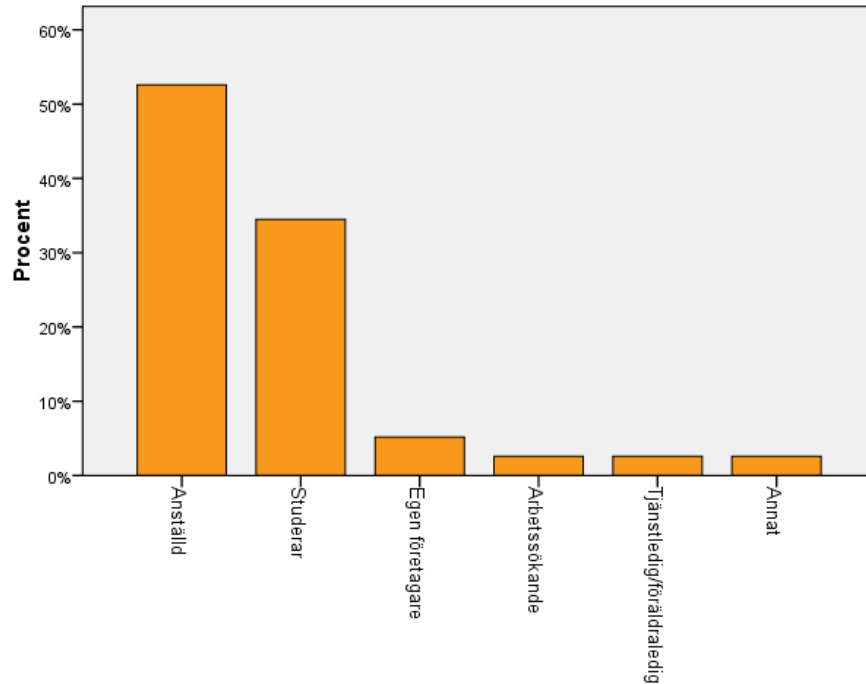
*1. Statsvetenskap*

*2. Sociologi*

64 av intervjupersonerna, alltså 55 %, har formellt tagit ut en examen. Av de 53 som inte tagit ut någon examen planerar 46 stycken att göra det. Av resterande åtta är det hälften som inte har några sådana planer och andra hälften är osäkra.

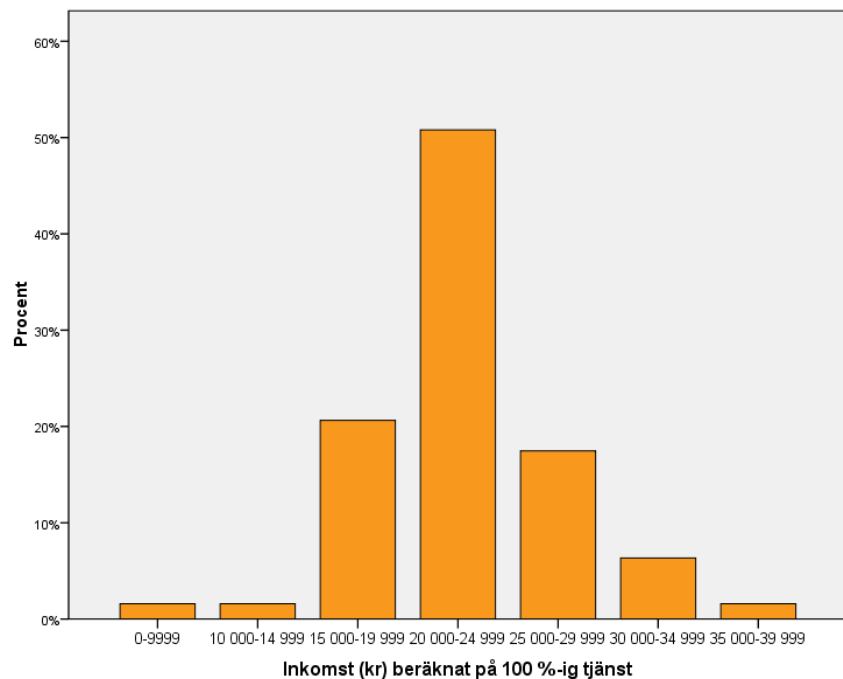
## Genusvetare i arbetslivet

Den största andelen av våra före detta studenter har idag en anställning. Många studerar fortfarande, vilket inte är så konstigt bland annat med tanke på att vårt urval av intervjupersoner även inbegriper de som skrev uppsats så sent som i våras. Glädjande nog är det väldigt få som är arbetsökande.



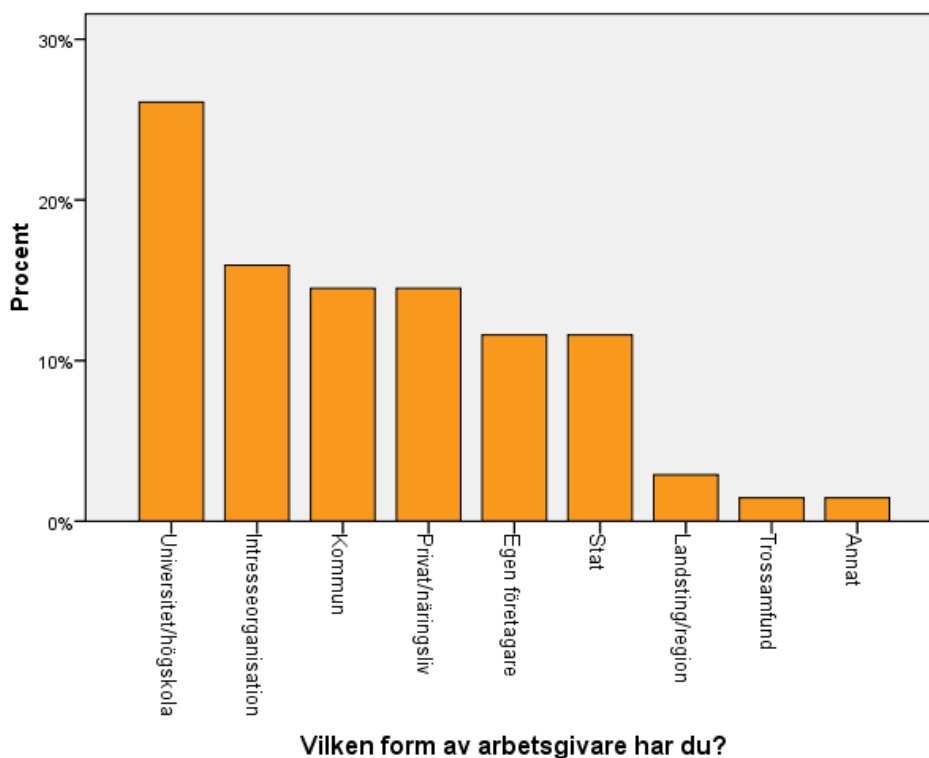
Vad är din nuvarande sysselsättning?

Av de som arbetar, arbetar de flesta (73%) heltid.<sup>4</sup> Beräknat på 100 % - tig tjänst tjänar våra före detta studenter i genomsnitt 22 700 kronor i månaden.



<sup>4</sup> Se tabell 1, bilaga 3

Den vanligaste formen av arbetsgivare är universitet/högskola. Därefter kommer intresseorganisation, kommun, privat/näringsliv, egna företagare och stat:



De som är anställda av universitet/högskola är dels doktorander (nio stycken) men också andra former av yrken som lektor, universitetsadjunkt, utbildningsadministratör, studievägledare, informatör, webbjournalist, handläggare, bostadssamordnare och projektassistent. Inom den statliga sektorn har genusvetare yrken som handläggare, projektmedarbetare, analytiker, frivårdsinspektör, arkivhandläggare, bemanningsplanerare, folkbokföringshandläggare, projekthandläggare för våld i nära relationer och brevbärare. På kommunal nivå arbetar våra före detta studenter som handläggare, genuspedagog, projektledare, dramapedagog, behandlingsassistent, förvaltningsassistent, bibliotekarie, aktivitetsledare och samordnare för kvinnofridsfrågor. Inom intresseorganisationer finner vi genusvetare inom yrken som chefredaktör, internationell projektledare, handläggare, verksamhetsledare, utredare, enhetschef, projektledare, fredsobservatör och genusrådgivare. Inom den privata sektorn arbetar före detta genusvetarstudenter som personlig assistent, butikschef, distributör, kontorist, lärare, butiksmedarberare och vårdbiträde. Bland de egna företagarna är det några som arbetar med genusfrågor, till exempel som jämställdhets- och mångfaldskonsulter och utbildare inom genusfrågor. Men vi finner även de som arbetar inom helt andra fält såsom mat och hantverk. Inom trossamfund och landsting/region finner vi även yrken som informatör, sjuksköterska och kurator. Vi hittar alltså genusvetare inom en stor mängd olika yrken. Detta är också något som framkommit vid alumniundersökningar vid Centrum för genusstudier vid Stockholms universitet<sup>5</sup> samt vid Umeå centrum för genusstudier.<sup>6</sup>

<sup>5</sup> Tovatt et al (2007) s. 2 f

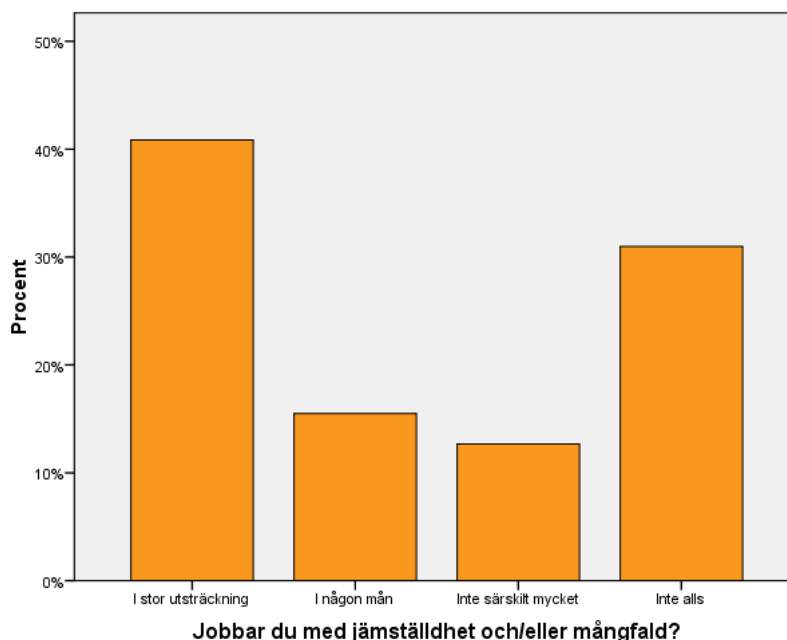
<sup>6</sup> Berg (2007) s. 5 f



Hela 41% arbetar i stor utsträckning på något sätt med jämställdhet eller mångfald. Många, sammanlagt 28 %, arbetar med dessa frågor fastän i mindre omfattning. De som arbetar med jämställdhet och/eller mångfald återfinns inom många olika områden som till exempel inom intresseorganisationer men också på kommunal och statlig nivå, inom universitet/högskola, i egenskap av egenföretagare och även i mindre utsträckning inom privat sektor och trossamfund. Detta är ett mycket glädjande resultat som pekar på att det finns utrymme och ett behov av genusvetare inom olika områden. De flesta av våra före detta studenter är ju fortfarande relativt unga, därför hade det varit intressant att veta vad som händer på sikt och vilka olika karriärvägar som väljs. I relation till detta frågade vi intervjupersonerna hur de tänker sig sitt framtida arbetsliv. Vi fick naturligtvis väldigt många olika svar. Mest intressant är att merparten vill arbeta med genusrelaterade frågor av något slag. En del gör ju redan detta och vill gärna fortsätta. Det är naturligtvis mycket glädjande att studenterna har en vilja att kunna använda sin genuskompetens i arbetslivet.

Ingångsvägarna till nuvarande arbete varierar, men de största är personliga nätverk, tidigare anställning och Arbetsförmedlingens platsbank på internet samt andra rekryteringstjänster på nätet.<sup>7</sup> Den absolut största anledningen till att intervjupersonerna valt sina nuvarande arbeten är på grund av intresse. Den nästa största anledningen är brist på andra alternativ.<sup>8</sup>

En liten andel av våra före detta studenter har personalansvar<sup>9</sup>, något fler har budgetansvar.<sup>10</sup> Ungefär en fjärdedel sitter i av ledningsgrupp<sup>11</sup>. Många har genomgått någon form av kompetensutveckling sedan de avslutade sina studier.<sup>12</sup> För de allra flesta rör det sig om kurser man gått inom ramen för sitt arbete, som till exempel olika former av datorkurser.



<sup>7</sup> Se tabell 2, bilaga 3

<sup>8</sup> Se tabell 3, bilaga 3

<sup>9</sup> Se tabell 4, bilaga 3

<sup>10</sup> Se tabell 5, bilaga 3

<sup>11</sup> Se tabell 6, bilaga 3

<sup>12</sup> Se tabell 7, bilaga 3

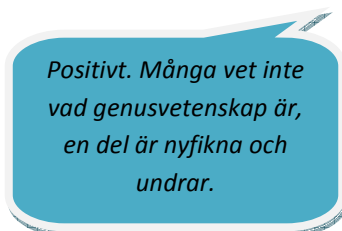
## Genusvetenskap, en resurs i arbetslivet !?!

Många upplever att de genusvetenskapliga studierna sågs som en tillgång av arbetsgivaren när de sökte sitt nuvarande arbete.<sup>13</sup> De allra flesta anser sig även haft mer eller mindre nytta av genusstudierna i det nuvarande arbetslivet.<sup>14</sup> För dem som arbetar med jämställdhet och/eller mångfald är nyttan som störst, i många fall beskrivs den som självklar eftersom det finns ett genusperspektiv som på något sätt genomsyrar arbetet. En del användbara verktyg preciseras som till exempel analytisk förmåga, metod och skrivande. Också en del av dem som inte direkt jobbar med jämställdhet eller mångfald upplever att genusstudierna kommer till användning i arbetet. De menar att det genusvetenskapliga perspektivet är något som man alltid har med sig, vilket präglar hur man uppfattar och bemöter andra människor som till exempel arbetskamrater och kunder. Genusvetenskapen har gett en annan syn på världen och förändrat tänkandet och gett nya perspektiv, vilket också påverkar arbetet. Några menar också att även om jämställdhet och/eller mångfald inte ingår i arbetet så försöker de att ta upp dessa ämnen på arbetsplatsen och integrera dessa perspektiv i sitt arbete, med varierande bemötande.

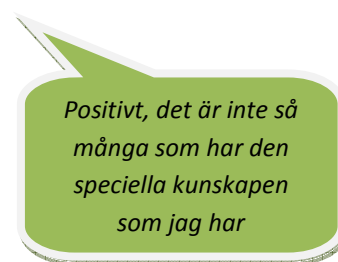
Hur genusvetare bemöts just som genusvetare på sina arbetsplatser är varierande. Generellt kan man dela in bemötandet i fyra grupper:

- de som inte har en identitet som genusvetare på arbetsplatsen och då inte heller bemöts utifrån detta
- de som bemöts positivt
- de som bemöts negativt
- de som upplever ett blandat bemötande

Gruppen som bemöts *positivt* är den största. I en del fall finns det många andra genusvetare på arbetsplatsen, i en del andra är man ensam, men i arbetsrollen efterfrågas genuskunskaper, de ses som en tillgång. En del menar att man bemöts med intresse och nyfikenhet.



*Positivt. Många vet inte vad genusvetenskap är, en del är nyfikna och undrar.*

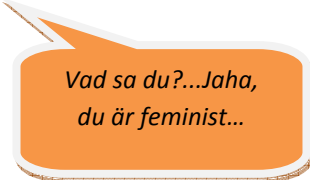


*Positivt, det är inte så många som har den speciella kunskapen som jag har*

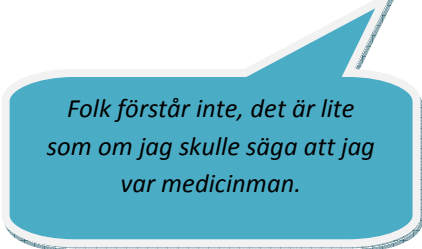
De andra tre grupperna är ungefär lika stora. De som upplever ett *negativt bemötande* menar att det känns motigt att vara genusvetare i arbetslivet. Trots försök att få in ett genusperspektiv eller att påpeka olika genusaspekter på arbetsplatsen så får de inget gehör. Det förekommer även att genusvetare känner sig direkt motarbetade. Det är inte heller på alla arbetsplatser som medarbetarna förstår vad genusvetenskap är och vad det innebär att vara genusvetare:

<sup>13</sup> Se tabell 8, bilaga 3

<sup>14</sup> Se tabell 9, bilaga 3



*Vad sa du?...Jaha,  
du är feminist...*



*Folk förstår inte, det är lite  
som om jag skulle säga att jag  
var medicinman.*

I gruppen *blandat bemötande* finns det som blir bemötta både positivt och negativt. Dels ses kunskaperna i genusvetenskap som en tillgång och bemöts med nyfikenhet och intresse och dels finns det personer som har svårt att ta kunskaperna till sig och uppvisar ointresse och okunskap. Någon menar till exempel att genuskunskaperna dels ses som en tillgång men också att man ses som udda, konstig och jobbig. Någon menar att den bemöts bra som genusvetare men att det ofta finns ett visst motstånd mot genusfrågor.

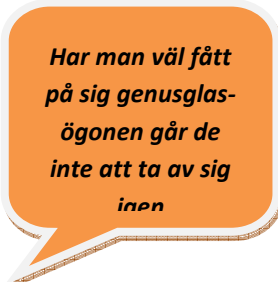
11 av intervjupersonerna har känt sig diskriminerade på sina arbetsplatser. Av de dessa har:

- fem känt sig diskriminerade på grund av kön
- två känt sig diskriminerade på grund av sexuell läggning
- en känt sig diskriminerad på grund av tre olika faktorer: kön, etnisk tillhörighet samt ålder
- en känt sig diskriminerad på grund av den dominerande yrkesgruppens syn på de som har andra utbildningar än den dominerande på arbetsplatsen
- en känt sig diskriminerad i stort av en instans som arbetet kräver att det finns kontakt med
- en känt sig diskriminerad på grund av sin relationslivsstil

De intervjupersoner som har arbete som huvudsaklig sysselsättning blev även tillfrågade om de upplever att de saknar någon form av kompetenser eller färdigheter som de anser kunde ha förmedlats under den genusvetenskapliga utbildningen.<sup>15</sup> Önskvärda kompetenser är bland annat vissa områden som det helt eller till viss del saknas kunskaper kring som till exempel ett mer juridiskt perspektiv, mer teoretiska färdigheter, kunskaper kring funktionshinder, muntlig presentation, kvantitativ metod och att skriva artiklar. Även mer direkt konkreta saker togs upp som till exempel mer praktisk metod, hur man skriver jämställdhetsplaner och mer konkret teoritillämpning. Det de allra flest dock nämner när frågan ställs är att det saknas en tydlig koppling till arbetslivet.

### **Genuskompetensen utanför jobbet**

De intervjupersoner som har arbete som sin främsta sysselsättning blev också tillfrågade om deras genuskompetens har betydelse på andra områden än i arbetslivet och i så fall på vilket sätt. Samtliga menar att genuskompetensen har betydelse. Några nämner de för oss genusvetare berömda genusglasögonen som inte går att ta av sig när de väl kommit



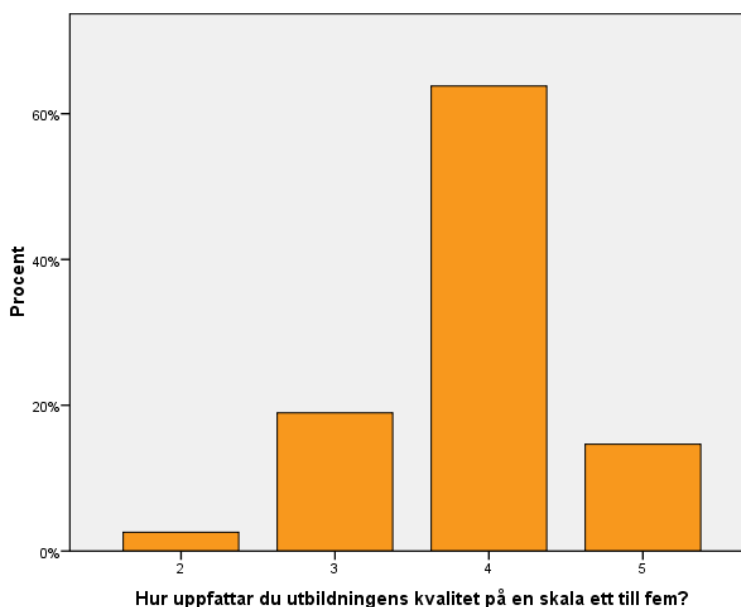
*Har man väl fått  
på sig genusglas-  
ögonen går de  
inte att ta av sig  
inen*

<sup>15</sup> Se tabell 10, bilaga 3

på, vilket ibland också kan ge upphov till frustration. Många beskriver samma fenomen, fastän med andra ord. De före detta studenterna menar att genuskompetensen är något som har betydelse på alla arenor och att man har nytta av den vad man än är och vad man än gör. Den gör att man ser på världen på ett annat sätt i alla avseenden. Den ger en analytisk blick som är tillämpbar inom alla områden i livet, man har alltid nytta av den. Någon menar att det är ett sätt att leva och inget man kan lämna på jobbet, att det finns en övertygelse som är tätt förbunden med den genusvetenskapliga kompetensen. Det framhävs också att genusvetenskapen hjälper en att förstå olika saker i samhället på olika plan som medier, privatliv, sociala relationer med mera, den är ett verktyg för alla möjliga olika analyser av samhället. Just de sociala relationerna och hur man förhåller sig till andra människor är något som många nämner. En framträdande åsikt är till exempel att det påverkar hur man förhåller sig till och bemöter andra människor i olika sammanhang. Personliga relationer kommer upp några gånger, att det är värdefullt att ha den genusvetenskapliga förståelsen i relationer med andra i ens privata närhet som till exempel i kärleks- och vänskapsrelationer, men också vad gäller hur man ser på sig själv. Några nämner också föräldraskap och att genuskompetensen har påverkat hur man tänker kring detta.

## Den genusvetenskapliga utbildningen

Studenterna ombads att värdera hur de uppfattade utbildningens kvalitet på en skala från ett till fem (där fem är högst). En del menade att det var svårt att ge ett allomfattande betyg på den genusvetenskapliga utbildningen, bland annat eftersom det kunde finnas stora skillnader mellan olika kurser, delkurser och moment. Trots detta kunde alla utom en svara på frågan om hur utbildningens kvalitet uppfattas på en skala från ett till fem. Resultatet ser ut enligt följande:



En majoritet av de svarande har gett betyget 4. Värt att notera är att det är ytterst få som gett betyget 2 och ingen alls som gett betyget 1. Medelvärde är 3,9 vilket utan tvekan får anses vara ett gott betyg.

Efter värderingen av den genusvetenskapliga utbildningen i stort ombads studenterna att värdera tio olika aspekter av den genusvetenskapliga utbildningen, återigen på en skala från ett till fem, utifrån tre olika perspektiv: hur viktig de anser att aspekten är för utbildningen, hur nöjda de är samt för de som arbetar hur relevant aspekten är i arbetet. Aspekterna är:

- bred och översiktlig kunskap
- kunskap med vetenskapligt djup
- självständigt lösa problem
- muntlig presentation
- skriftlig presentation
- förmåga att analysera företeelser i omvärlden utifrån genusvetenskap
- förmåga att tillämpa olika teorier inom genusvetenskap
- förmåga att arbeta inom juridiska och etiska ramar
- förmåga till kritiskt tänkande och genusvetenskapligt förhållningssätt
- förmåga till samarbete

Generellt sett anser de före detta studenterna att alla de tio olika aspekterna är viktiga. Allra viktigast är förmågan att analysera företeelser i omvärlden utifrån genusvetenskap och förmågan till kritiskt tänkande och genusvetenskapligt förhållningssätt.

De minst viktiga aspekterna är muntlig presentation samt förmågan att arbeta inom juridiska och etiska ramar. Muntlig presentation anses alltså därmed vara mindre viktigt än skriftlig presentation. Dock är det viktigt att påpeka att de minst viktiga aspekterna fortfarande värderats relativt högt: i genomsnitt 3,79 respektive 3,86.<sup>16</sup> Vad gäller förmågan att arbeta inom juridiska och etiska ramar kan det vara bra att veta att många tyckte att aspekten var krånglig, en del bad om en förklaring. Därför är det också mycket möjligt att aspekten uppfattas olika av dem som inte fått den förklarad för sig. En del tyckte också att det var svårt eftersom de menade att juridiska och etiska ramar egentligen är två helt olika aspekter. En anledning till detta kan vara att det i det genusvetenskapliga programmet ingår en kurs i juridik och att studenterna som läst denna har en annan förståelse av vad aspekten innehåller än de som inte läst den.

#### **Viktigast:**

- Att kunna analysera företeelser i omvärlden
- Kritiskt tänkande och genusvetenskapligt förhållningssätt
- Bred och översiktlig kunskap

#### **Mindre viktigt:**

- Muntlig presentation
- Att kunna arbeta inom juridiska och etiska ramar
- Förmåga till samarbete

<sup>16</sup> Se tabell 11 bilaga 3

#### Nöjdast med:

- *Kritiskt tänkande och genusvetenskapligt förhållningssätt*
- *Skriftlig presentation*
- *Att kunna analysera företeelser i omvärlden*

#### Minst nöjda med:

- *Att kunna arbeta inom juridiska och etiska ramar*
- *Muntlig presentation*
- *Förmåga till samarbete*

Kritiskt tänkande kommer på första plats när de före detta studenterna får värdera hur nöjda de är med de olika aspekterna. Tätt därefter kommer skriftlig presentation. Muntlig presentation kommer däremot längre ner på listan, på näst sista plats. Överhuvudtaget är det många som påpekat att det funnits gott om skriftliga inslag i utbildningen, i form av hemtentor och uppsatser, medan det muntliga fått betydligt mindre utrymme.

Det som före detta studenter är allra minst nöjda med vad gäller utbildningens aspekter är förmågan att kunna arbeta inom juridiska och etiska ramar.<sup>17</sup> Programstudenterna är något mindre nöjda med denna aspekt än icke-programstudenter. Detta skulle kunna bero på det som nämndes ovan, att programstudenterna lägger ett annat innehåll i aspekten då de läst en specialiserad kurs i juridik. Detta är överhuvudtaget en svårtolkad aspekt just eftersom den kan ha uppfattats på olika sätt.

Den mest relevanta aspekten i de före detta studenternas arbetsliv är att självständigt kunna lösa problem. På andra plats kommer förmåga till samarbete, vilket ju hamnade bland de aspekter som ansågs minst viktiga. En förklaring till detta, som flera nämnde, är helt enkelt att intervjupersonerna tyckte att samarbete i sig är oerhört viktigt, inte minst i relation till arbetslivet, men att de inte tycker att det är den genusvetenskapliga utbildningens uppgift att lära ut.

Den aspekt som anses vara den minst relevanta i arbetet är att kunna tillämpa genusvetenskapliga teorier. Därefter kommer en närliggande aspekt, nämligen kunskap med vetenskapligt djup.<sup>18</sup> Skillnaden mellan de två aspekter som är mest respektive minst relevanta i genusvetarnas arbetsliv är att de första två är mer allmängiltiga medan de två senare tillhör en mer specialiserad kategori. Att kunna samarbeta och lösa problem är aspekter som återfinns i en betydligt större mångfald av arbeten, mer eller mindre kvalificerade och med eller utan innehåll av genus, jämställdhet och mångfald. Kunskap med vetenskapligt djup och att kunna tillämpa genusvetenskapliga teorier är främst relevant för de som arbetar med genusfrågor eller med ett tydligt genusperspektiv.

#### Mest relevant i arbetet

- *Självständig problemlösning*
- *Förmåga till samarbete*
- *Kritiskt tänkande och genusvetenskapligt förhållningssätt*

#### Minst relevant i arbetet

- *Att kunna tillämpa genusvetenskapliga teorier*
- *Kunskap med vetenskapligt djup*
- *Förmåga att arbeta inom juridiska och etiska ramar*

<sup>17</sup> Se tabell 12, bilaga 3

<sup>18</sup> Se tabell 13, bilaga 3

## Bra och mindre bra

Intervjupersonerna fick nämna tre bra saker med de genusvetenskapliga utbildningen, samt tre saker som de tyckte var mindre bra. Alla kunde inte komma på tre saker av vardera kategori, och några enstaka nämnde fyra saker av bara farten. Positivt är att det är fler som kunnat komma på tre bra saker, än som kunnat komma på tre mindre bra. En tendens som har funnits är att många varit mer beskrivande vad gäller de mindre bra sakerna och mer kortfattade vad gäller de bra. De mindre bra sakerna har också tenderat att gå ner på detaljnivå, medan de bra sakerna nämnts mer övergripande. Att be intervjupersonerna att på detta sätt nämna tre bra och tre mindre bra saker utan någon möjlighet till gradering får också konsekvenser. Det blir till exempel omöjligt att veta hur bra eller mindre bra en sak anses vara. Trots detta bör resultatet tas på allvar, men med vetskapen i bakhuvudet att när någon ombes nämna tre bra saker och tre mindre bra är inte alla dessa saker nödvändigtvis i paritet med varandra.

När så många intervjupersoner ska nämna vardera tre bra respektive mindre bra saker med utbildningen blir det oundvikligen en väldigt stor mängd olika synpunkter. För att skapa en överblick har det varit meningsfullt att dela in bra respektive mindre bra sakerna i olika teman.

### Bra saker

Om vi börjar med att titta på tre bra saker så går den att dela in i nio olika teman: *utbildningen och ämnet i sig, undervisning/upplägg, kritiskt förhållningssätt, lärarna, bredd, klimatet, teorier/perspektiv/ inslag, personlig utveckling/upplysning samt biblioteket*. Låt oss titta närmare på var och en av dessa teman och dess innehåll för att få exempel på vad intervjupersonerna har sagt och tyckt:

- Den är kritisk

- Den är bitchig

- Den är arg

#### ***Utbildningen och ämnet i sig***

72 av intervjupersonerna har nämnt bra saker som har med själva utbildningen och ämnet i sig att göra. Det genusvetenskapliga förhållningssättet och att lära sig att se saker ur ett annat perspektiv är uppskattat. Andra saker som nämns är all den kunskap som förmedlats, att det gavs en grundförståelse för genusvetenskap och en fördjupad kunskap i ämnet. Även andra saker kommer upp som till exempel ämnets engagerande karaktär, den analytiska förmågan som studenterna fick lära sig, att utbildningen ger en bred kompetens och att kunskaperna som utbildningen ger kan användas och appliceras i många olika sammanhang, exempelvis i andra studier. Andra ord som nämns är medvetandegörande, lärorikt, intressant, spännande, kul, grundlig och användbart.

#### ***Undervisning/upplägg***

Det framkom 58 kommentarer som har med undervisning och/eller upplägg att göra. Det nämns då flera olika saker inom detta område, exempelvis undervisningsformer. Några tog upp seminarier som en bra undervisningsform. En av intervjupersonerna menar att seminarierna var väldigt seriösa, studenterna förväntades ha läst på, så det gick inte att komma undan. Seminarieformen sågs även som bra eftersom de gav mycket utrymme för diskussion. Någon nämner tillgången till dessa diskussioner som bra eftersom det ofta är små samtal där man kan pröva sina argument.

Litteraturen ansågs av några också vara en bra sak. Sådant som nämns är att bland annat att det var bra att det ingick mycket originaltexter, att litteraturen var relevant och att det var bra att mycket litteratur var på engelska.

Ett annat område som tas upp är examinationsformerna. Ett par stycken specificerar att just hemtentor har fungerat mycket bra som examinationsform. Andra saker som tas upp är metodundervisningen, föreläsningar, att det var mycket skriftliga uppgifter, forskningsseminarierna och att det överhuvudtaget fanns en bra forskningsanknytning. En annan bra sak som nämndes var att det finns ett visst mått av valfrihet, bland annat i att kunna välja en inriktning, och stora möjligheter att påverka själv och att välja vad man vill koncentrera sig på och fördjupa sig i.

### ***Kritiskt förhållningssätt***

48 av intervjupersonerna nämnde ett kritiskt förhållningssätt som en bra sak med den genusvetenskapliga utbildningen. En av intervjupersonerna menar att man som student i genusvetenskap lär sig att kritiskt granska och analysera och anser att genusvetarstudenter är bättre på detta än andra studenter. En annan menar att man lärt sig att alltid ha genusglasögonen på och att tänka kritiskt och att detta är något som man har med sig överallt. Andra åsikter som framkom var att genusvetenskapen i sig ger ett perspektiv kring kritiskt tänkande och ett ifrågasättande av normen samt att det är bra att studenterna får lära sig att tänka kritiskt kring samhällsfrågor.

### ***Lärarna***

Lärarnas insatser nämndes som något bra av 47 av intervjupersonerna. Ett fåtal talar i termer av vissa lärares insatser, men de allra flesta talar om lärarna och föreläsarna som en helhet. Närmare en tredjedel av de som nämner lärarnas insatser menar att lärare och föreläsare var mycket engagerade. En av intervjupersonerna påpekade att engagemanget från lärarna dessutom gjorde att man var angelägen om att göra bra ifrån sig. Andra beskrivande ord är att lärarna är professionella, lyhörda, kompetenta, kunniga och inspirerande. Någon menade att lärarna överlag hade en mycket trevlig pedagogisk approach, en annan att bredden på lärarnas kompetens avspeglar sig i utbildningen. Ett gott bemötande, en närhet och en bra tillgänglighet tas också upp. Ett par stycken nämner att det fanns en väldig uppmuntran, lärarna trodde på studenterna och deras förmågor och det de sade togs på allvar.

### ***Bredd***

25 av intervjupersonerna nämnde någon form av bredd på den genusvetenskapliga utbildningen som en bra sak. Den tvärvetenskapliga bredden uppskattades eftersom den gav en inblick i många olika perspektiv och fält där genusvetenskapen har relevans. En intervjuperson menar att det fanns en stark vilja att presentera olika genusvetenskapliga perspektiv, vilket gav en god bredd. En annan beskriver bredden som att man fått lära sig mycket om mycket. En tredje menar att det tas upp många olika aspekter och ämnesområden vilket gör att de flesta kan hitta något som intresserar.

### ***Klimatet***

32 stycken nämnde olika aspekter kring det sociala klimatet som en bra sak med den genusvetenskapliga utbildningen. Det finns en god stämning och ett trevligt klimat på institutionen. Centrum ses som en liten institution vilket ger en speciell närhet, studenterna får en närmare relation till förelä-



sarna och känner sig trygga. En intervjuperson beskriver stämningen och sammanhållningen som familjär. Ett par andra menar att det är en jämställd miljö mellan lärare och studenter och att den jämbördiga dialogen gjorde att man blev bekräftad i sina tankar och åsikter. Studenternas ifrågasättanden tas på allvar och ses som relevanta, det är en väldigt positiv lärandemiljö där studenterna känner sig välkomna och bekväma. Det anses också vara högt i tak, att studenterna kunde säga vad de tyckte och att det fanns många olika åsikter. En intervjuperson beskrev det som ett "safe space", man fick verka i en grupp där man inte ständigt behövde rättfärdiga sina ideologier och övertygelser. En annan menar att det fanns en samhörighet, en annan att det är en helt egen kultur där det finns gott om plats för alla och en tredje att det var ett bra och inkluderande arbetsklimat i klassen. Ett par stycken nämner även att man fick ett nätverk och knöt viktiga kontakter.

### ***Teorier/perspektiv/inslag***

31 stycken av intervjupersonerna nämnde något bra som är relaterat till teorier och/eller perspektiv. Åsikter som framkom var att teorierna i stort var bra, att utbildningen är väldigt teoretisk, att det finns en bra förankring i vetenskapliga texter och att det överhuvudtaget var väl underbyggt teoretiskt, allt vetandet var grundat i vetenskapliga teorier. En intervjuperson menade att den genusvetenskapliga utbildningen innehöll extremt intressant teori. Utbildningen ansågs också hålla en väldigt hög teoretiskt nivå och vara akademiskt krävande bland annat vad gäller användandet av vetenskaplig teori i relation till uppsatsskrivande, analytiskt arbete och i förhållande till omvärlden.

Även olika intressanta perspektiv framhålls som något bra, de som främst nämndes var intersektionalitetsperspektivet, det allomfattande maktperspektivet, postkolonial teori samt HBT- och queerperspektiv.

### ***Personlig utveckling/upplysning***

18 av intervjupersonerna har i relation till de bra sakerna med den genusvetenskapliga utbildningen nämnt saker som har med personlig utveckling och/eller upplysning att göra. Genusvetenskapen ses som en ögonöppnare, en intervjuperson beskriver det som att det var som en ny upplysningstid en annan som att det var en aha-upplevelse. Andra åsikter som kom fram var att det var mycket studenterna tänkt på redan tidigare som kom upp och att många tidigare frågeställningar fick svar. Ett par stycken menar att de fick ord och verktyg som konkretiserade redan befintliga åsikter och att det är viktigt att det inte bara finns en känsla av orättvisa utan att den också går att sätta ord på, vilket de fick möjlighet till i utbildningen. Några menade att det var utvecklande på ett personligt plan. En intervjuperson beskriver det som att det kändes mer som bildning än utbildning, vilket spelade stor roll. En annan menar att man också omvärderar sig själv, vilket är lärorikt men jobbigt. En tredje sade att "trots att jag inte har användning för genusstudierna i mitt arbetsliv just nu så känner jag mig väldigt kompetent, i diskussioner känner jag att jag är bra på att argumentera".

### ***Biblioteket***

4 intervjupersoner nämner att Centrums eget bibliotek (som inte längre finns) var en stor tillgång.

## Mindre bra saker

De tre mindre bra sakerna går att dela in i åtta olika teman, dock inte genomgående samma som vad gäller de bra sakerna. De teman som de mindre bra sakerna kan delas in i är: *brist på arbetslivsanknytning, undervisning/upplägg, perspektiv/teorier/inslag, lärarna/organisationen, för lite lärarygglighet, utbildningen och ämnet i sig, klimatet samt lokaler.*

- För lite föreläsningar

- Det skriftliga tar över det muntliga

- För lite praktisk förankring

### ***Brist på arbetslivsanknytning***

Väldigt många, ungefär två tredjedelar (74 stycken), tog upp bristen på arbetslivsanknytning i utbildningen. Kopplingen till arbetslivet anses vara dålig, några beskriver det som för lite anknytning till verkligheten, andra som för lite förberedande för framtida yrkesliv och för lite praktiska inslag. Vissa påpekar att de allra flesta inte går vidare till forskning och att det känns skevt eftersom utbildningen samtidigt känns väldigt forskningsinriktad. Andra är mer konkreta i sin kritik och ger förslag på hur arbetslivsanknytningen skulle kunna förbättras. Exempel på sådana förslag är studiebesök, att arbeta mer med konkreta utomakademiska mallar och fall, organisationsteori, färdigheter så som presentation i både muntlig och skriftlig form för att kunna göra sig förstådd utom akademien samt arbetsmarknadsdagar. Några menar att det saknades ett framåtperspektiv där man tittade på vad genusvetare kan göra med sina kunskaper, hur man förmedlar sina genusvetenskapliga kunskaper utanför akademien och hur man själv kan marknadsföra sig som genusvetare, vad man har att erbjuda men också mer konkret var man kan arbeta och vad tidigare studenter arbetar med. Någon påpekar att det aldrig riktigt sades vad man kunde bli, vad man kunde arbeta med och att om man haft större kunskaper kring detta kunde man läst mer av andra ämnen. En annan menar på att det borde funnits en diskussion med studenterna kring det framtida arbetslivet och en poängtering kring hur viktigt det är att ha ett starkt sidområde för att skapa större chanser på arbetsmarknaden. Någon beskriver det som att genusvetenskapen borde vara mer praktiskt inriktad på att lösa verkliga problem. Några framhåller att de vill ha verktyg för att kunna applicera genusvetenskaplig teori och analys i det praktiska arbetslivet. En menar att förankringen i arbetslivet helst borde läggas till utan att man egentligen behöver göra avkall på något annat. Ett par stycken var väldigt negativa i sin kritik och menade att man borde informerat om att utbildningen inte är något att satsa på karriärmässigt och att om man ville ut på arbetsmarknaden var det praktiskt taget kört. Ett par menar att det på det sättet programmet marknadsförts hade man väntat sig fler praktiska inslag och en bättre koppling till arbetslivet.

### ***Undervisning/upplägg***

66 av intervjupersonerna har nämnt något mindre bra som har med undervisning och upplägg att göra. Många av dessa åsikter handlar om specifika kurser och/eller moment på vissa kurser. En stor del av synpunkterna är ganska spridda, men ett par områden har nämnts av flera av intervjupersonerna. Till exempel anser några att kandidatprogrammets juridikkurs inte var så bra. Kursen upplevdes inte få lika mycket resurser som andra delar, och att den då inte heller gav så mycket. En av intervjupersonerna menar att denna kurs borde varit mer specialiserad.

Ett annat moment som det framkom några åsikter kring är uppsatsskrivande. Några av intervjupersonerna har tagit upp mindre bra saker som har med handledningen av uppsatser att göra. En del specificerade inte vad missnöjet bestod av, det var mer ett konstaterande, andra förklarade till ex-

empel att handledningen inte var så målinriktad, att den var otydlig och att uppsatskursen i sig var ostrukturerad till exempel i form av att handledarna hade väldigt olika krav vad gällde inlämningsdatum. I ett par fall har handledningen inte alls fungerat, utan det har uppstått problem. Ett par andra menar att man inte fick det stöd man behövde, dels i form av rent praktiska saker som till exempel uppsatsstruktur och dels på ett annat plan där man inte blev tillräckligt peppad och ifrågasatt. Även andra enstaka åsikter av blandad sort kom fram som till exempel att det stundvis var tungt med teorin, att det var oklart kring vad som krävdes av studenterna och att det var för lite feedback på hemtentor.

### ***Perspektiv/teorier/inslag***

41 intervjupersoner har nämnt mindre bra saker som tangerar perspektiv, teorier och/eller inslag. Det framkom en del mer eller mindre spridda önskemål kring detta. Exempel på sådant som det ansågs vara för lite av är: maskulinitetsstudier, stadsplanering, genusrelevant lagstiftning, dokument som till exempel jämställdhetsplaner, intersektionalitet, klassperspektiv, våld i nära relationer, originaltexter, utbildning kring statistik samt undervisning kring psykoanalys. Sådant som det ansågs vara för stort fokus på är till exempel: postkolonial teori, fokus på historia, sociologisk tradition och empirisk forskning. I relation till detta framkom åsikter som handlar om bredden av olika perspektiv. En av intervjupersonerna menar att det ibland blir spretigt med alla perspektiv som ska täckas in. En annan pekar på breddens baksida – en viss ytlighet. Andra efterfrågar en ännu större bredd, till exempel i form av en större variation av perspektiv. En intervjuperson menar till exempel att det var mycket vit, medelklass, västerländsk genusvetenskap som lyftes fram. En annan menar att det fanns en hegemoni kring perspektiven, att vissa perspektiv premieras. Ett par andra framhåller att utbildningen är för styrd av lärarnas kunskapsområden och att teoriförmedlingen då blir ganska snäv.

Metodundervisningen är ett annat område som det framkommit ett par åsikter kring. Kandidatkursen anses av en av intervjupersonerna ha för lite metodundervisning, det som finns är kort, teoretiskt och snabbt och därför hade det varit lärorikt att till exempel få gå ut och få erfarenhet av att till exempel genomföra mindre intervjuer.

### ***Lärare/organisation***

26 av intervjupersonerna tog upp mindre bra saker som har med lärare och organisering att göra. Den mest framträdande åsikten inom detta tema är att det finns en brist på struktur, kommunikation och organisering. En av intervjupersonerna förklarar att det ibland inte var så mycket samarbete mellan lärarna, det borde varit bättre och att någon borde vara ansvarig för att uppnå en bättre samordning. Andra åsikter som kommer fram är att olika lärare ställer olika höga krav, att bedömningen av till exempel hemtentor inte alltid är konsekvent, och att målen som ska uppnås borde diskuteras och regleras bättre. Ibland har det också varit det oklara instruktioner, till exempel kring hur en tenta ska skrivas, när den ska lämnas in och så vidare.

### ***För lite lärarledd tid***

24 stycken av intervjupersonerna har nämnt brist på lärarledd tid som en mindre bra sak. Det anses vara för få föreläsningar och seminarier och för mycket självstudier.

### ***Utbildningen och ämnet i sig***

22 intervjupersoner nämner mindre bra saker som har med utbildningen och ämnet i sig att göra. Bland annat framkommer det några åsikter kring brist kontinuitet på grund av förändringar i programmet, omorganisationer och en viss trendkänslighet. Andra områden som nämns är bland annat

nivån på undervisning och krav, som av vissa ansågs vara för hög och av andra för låg. En annan sak som påpekades var att ämnesidentiteten är förvirrande, det var vagt kring huruvida genusvetenskapen är ett tvärvetenskapligt ämne eller ej, och att det hade varit bra att ta sig tid att förklara och diskutera detta med studenterna och skingra mystiken. Två andra saker som kom upp var att det borde finnas ett bättre samarbete med andra lärosäten, till exempel i form av utbyten av forskare samt att det saknas en länk till andra ämnen och att diskutera det som de diskuterar.

### ***Klimatet***

13 stycken av intervjupersonerna nämnde mindre bra saker som har med klimatet att göra. Det som främst togs upp var att klimatet inte var så öppet och tillåtande som man skulle kunna tro och önska, det var inte så högt i tak som det påstods vara. Några av intervjupersonerna påpekar att det kändes som att de inte kunna säga vad man ville utan att oroa sig och vara rädd för att säga fel saker eftersom det inte fanns rum för avvikande åsikter. Ett påpekande är att personalen på institutionen dels borde ha arbetat mer för att få en miljö där alla kan prata utan att oroa sig för om man säger rätt eller fel och dels blir mer medvetna om att det även här finns en hegemonisk diskurs och att institutionen därför borde bli bättre att se på sig själva utifrån och diskutera marginalisering. En intervjuperson framhåller att det finns mycket plats för alla men att det samtidigt finns en exkluderande sida och att man då missar många potentiella studenter.

### ***Lokalerna 5***

5 intervjupersoner nämner lokalerna som en mindre bra sak. De anses vara små och att de ligger lite isolerade från resten av universitetet. En av intervjupersonerna tror att flytten på så sätt kan vara bra.

## Avslutande diskussion

Resultaten av alumniundersökningen ligger nu framför oss och vi bär med oss många nyvunna lärdomar in i framtiden. Vi känner oss stärkta av allt det positiva som framkommit och men är också medvetna om att det finns delar som kan förbättras.

Våra före detta studenter ger övergripande utbildningen ett gott betyg vilket stärker oss i vårt arbete. Många av våra före detta studenter arbetar med jämställdhet och/eller mångfald och de flesta menar också att de har nytta av sin genusvetenskapliga utbildning i arbetet oavsett vad de jobbar med. De före detta studenterna är också mycket nöjda med det kritiska förhållningssätt som lärs ut och menar att lärarna är mycket bra och engagerade. Vad gäller själva utbildningen är det många som tagit upp att den genusvetenskapliga utbildningen presenterar många olika spännande perspektiv, det finns en bra bredd. Vad gäller just bredd respektive djup i utbildningen finns det en ständigt pågående diskussion kring ämnet genusvetenskap och dess tvärvetenskaplighet. Detta är något som inte bara diskuteras hos oss på Centrum för genusvetenskap i Lund, utan det är en diskussion som pågår inom hela det genusvetenskapliga fältet. Att det ofta är lärarnas olika områden som präglar undervisningen är naturligt, eftersom det är viktigt att ta tillvara på de specialkunskaper som finns hos oss och som vi är mycket glada över att förvalta. Detta borgar också för en god kvalitet på undervisningen. Tyvärr kan inte allas önskemål om olika perspektiv tillgodoses varje termin, det hade varit en omöjlighet. Vi erbjuder en så stor bredd av olika perspektiv som är möjligt men också ett vetenskapligt djup.

Ett område som de före detta studenterna nämnt är bristen på arbetslivsanknytning. Detta är något som även kommit fram i andra samhällsvetenskapliga ämnens alumniundersökningar och alltså inget som är unikt för ämnet genusvetenskap. Exempel på detta är pol mag-programmet där utbildningen anses vara alltför teoretisk och sakna praktiska inslag, ha en dålig anknytning till arbetslivet och för starkt dominerade forskningsförberedande inslag.<sup>19</sup> Även i medie- och kommunikationsvetarnas alumniundersökning är en allmän hållning att det saknas praktiska moment i grundutbildningen.<sup>20</sup> En del av våra intervjupersoner har påpekat att det är väldigt få som går vidare till forskning, men det är troligen fler som gör detta än vad de flesta är medvetna om.

Vi har redan tidigare varit medvetna om vikten av att utbildningen har en bra arbetslivsanknytning och kontinuerligt försökt att sträva efter detta. Det finns en ständigt pågående diskussion kring vad en arbetslivsanknytning innebär för utbildningen och hur den bör utformas. Sedan höstterminen 2008 erbjuder vi en praktikkurs där syftet är att ge studenten ett yrkesperspektiv och en chans att koppla de genusvetenskapliga teoretiska till en praktisk verksamhet. Intrycket från denna kurs är att de genusvetenskapliga kunskaperna kan omsättas i praktiken. Vi har också infört arbetsmarknadsdagar, där tidigare studenter i genusvetenskap kommer och berättar om sitt arbete och där studenterna har chans att få inspiration, råd och tips och att kunna ställa frågor. I nuläget planeras det också studiebesök inför vårterminen, bland annat på Malmö stadsarkiv.

Vad gäller utbildningen i övrigt finns det ett ständigt pågående kvalitetsarbete kring organisation och samordning men även kring andra områden som till exempel klimat. Detta är oerhört centrala frågor som vi lägger stor vikt vid. Vi håller kontinuerligt en levande dialog kring dessa, både på personalnivå

---

<sup>19</sup> Eklund & Magnusson (2002) s. 18.

<sup>20</sup> Rübsamen (2008) s. 6.

bland annat genom regelbundna lärarmöten och med studenterna exempelvis genom muntliga och skriftliga kursvärderingar.

Vi är oerhört glada för att denna alumniundersökning gett ett så bra resultat och kommer att ha stor nytta av resultatet i den framtida utvecklingen av utbildningen, men också i rent informativt syfte. Det finns en mångfald av möjligheter och karriärvägar. Genuskompetens är något som behövs på många olika arenor, vilket vi är glada att nu kunna informera våra studenter om!

## **Bilaga 1: Utbildningar på Centrum för genusvetenskap**

### **Grundnivå**

#### *Genusvetenskapligt kandidatprogram*

Utbildningsprogrammet i Genusvetenskap omfattar 180 högskolepoäng (3 år vid normal studietakt), varav 90 hp skall bestå av huvudämnet genusvetenskap. I programmet ingår den speciellt utvecklade kursen Juridik i teori och praktik ur ett genusperspektiv, 30 högskolepoäng. Utöver detta skall studenten inhämta 30 eller 60 högskolepoäng i ett annat ämne, som skall väljas utifrån ett antal alternativ som uppställts för respektive inriktning.

#### *GNVA01, Genusvetenskap: Grundkurs, 30,0 hp*

Denna kurs utgör den första terminens studier i genusvetenskap, och ger en bred introduktion till de kunskaper i teori och metod som är viktiga för en genusvetare. Grundkursen är en öppning till fortsatta studier i genusvetenskap och utgör även ett bra komplement till andra utbildningar.

#### *GNVA11, Genusvetenskap: Fortsättningskurs, 30 hp*

Kursen utgör andra terminens studier i ämnet genusvetenskap och ger fördjupade teoretiska och metodologiska kunskaper.

#### *GNVK01, Genusvetenskap: Kandidatkurs, 30,0 hp*

Kandidatkursen innebär avslutningen av utbildning på grundnivå i genusvetenskap och förbereder studenter för kvalificerat och analytiskt yrkesarbete eller för vidare utbildning på avancerad nivå. Du har som student efter kandidatkursen med dig djupa och breda specialkunskaper inom det genusvetenskapliga fältet. Dessutom har du en utbildning som ger en bred samhällsvetenskaplig teoretisk, metodologisk och analytisk kompetens.

#### *GNVB12 Genus, likabehandling och samhälle, 7,5 hp*

Kursen är tvärvetenskapligt upplagt och består av tre delar. Den börjar med en kort historisk tillbakablick på genus och sexualitet. Därefter presenteras centrala begrepp för likabehandlingsarbete och den svenska lagstiftningen om likabehandling och jämställdhet diskuteras genom att koppla till intersektionalitet. Kursen avslutas med att vi gör en fördjupning och problematiserar likabehandlingsarbete i praktiken.

#### *GNVB11 Maskulinitetsstudier, 7,5 hp*

Denna kurs ger en introduktion till genusvetenskapliga studier av män, manlighet och maskulinitet. Under kursen läser vi utvalda texter inom kritisk maskulinitetsforskning med fokus på samtida företeelser. Kursen innefattar föreläsningar och seminarier och bygger både på individuellt arbete och grupparbete. Vi kommer att läsa teoretiska texter inom området samt diskutera relevanta kunskapsområden och betydelsen av maskulinitetsteorier.

*GNVB22 HBT (HomoBiTrans) -kunskap: Erfarenheter och livsvillkor, 7,5 hp*

Kursen syftar till att ge HBT-kompetens (homo, bi, trans) till studenter samt yrkesverksamma inom företrädesvis vårdyrken, socialt arbete, psykologi och utbildningssektorn.

*GNVA31, Genusvetenskap: Juridik i teori och praktik ur ett genusperspektiv, 30,0 hp*

Kursen är obligatorisk inom Genusvetenskapligt kandidatprogram men kan även läsas som fristående kurs. Kursen ger en grundläggande introduktion till juridik och praktisk tillämpning ur ett genusperspektiv och är användbar för studenter i arbete med allt ifrån jämställdhet och likabehandling till internationella frågor.

*GNVA41, Genusvetenskap: Arbetslivspraktik, 30,0 hp*

Att läsa kursen arbetslivspraktik innebär att under större delen av terminen befinna sig utanför universitetet och istället ta lärdomar av praktiska erfarenheter på en arbetsplats. Kursen i arbetslivspraktik är öppen för studenter som tidigare läst 120 högskolepoäng varav 90 högskolepoäng genusvetenskap.

*GNVB01, Genusvetenskap: Queerteori, 7,5 hp*

Hur kan man teoretiskt förstå vilka sexuella praktiker och sexuella identiteter som är vanliga och/eller accepterade i ett samhälle? Hur förändras detta över tid? Kursen Queerteori ger en inblick i centrala queerteoretiska resonemang som försöker svara på dessa frågor.

*GNVB06, Genusvetenskap: Postkoloniala studier, 7,5 hp*

Postkolonial teori handlar om att förstå hur världen delas upp i Väst och resten, Vi och de Andra, och vilka konsekvenser detta har för kvinnor och män på olika platser dagens föränderliga värld. Vi kommer att knyta teoretiska diskussioner till dagsaktuella frågor.

*GNVC01, Introduktionskurs 15 hp*

Detta är en sommarkurs som ges för första gången sommaren 2009 och ger en introduktion till ämnet genusvetenskap. Kursens första del ger en introduktion till teorier om genus, makt och ojämlik-



het i dagens och gårdagens samhälle, globalt och lokalt. Centralt i kursen är även hur genus sammanvävs och samverkar med etnicitet, klass och sexualitet. Kursens andra del ger en fördjupning inom centrala fält inom genusvetenskapen: arbete, familj och representation. Slutligen får studenterna möjlighet för en individuell fördjupning inom ett genusvetenskapligt område som intresserar dem.

#### *GNVB03, Feministiska favoriter 7,5 hp*

Detta är en kurs där vi tillsammans läser och diskuterar några av de feministiska favoriterna i den rika flora av feministiska och genusvetenskapliga texter som producerats under de senaste 40 åren. Vi kommer bland annat att ta upp frågor om hur femininitet och maskulinitet skapas och vilken roll kroppen spelar, kvinnors politiska handlande och hur kvinnor påverkat forskningen om apor.

#### *SASA08, Gender, Social Change and Modernity in Sweden/Scandinavia, 7,5 ECTS*

The course explores key Scandinavian political, social, feminist and literary texts in relation to gender, and analyses early movements for women's rights in relation to the development within the labour movement. Central issues in the Scandinavian women's movement and in Scandinavian gender relations will be compared with international developments.

#### *SASA09, Gender Studies: Scandinavian Model of Equality - Gender, Class, Ethnicity and the Social Welfare State, 7,5 ECTS*

We will cover issues such as citizenship and representation in political institutions, changes in women's participation in the labour force, sexuality and the social welfare state, masculinity studies as well as gender and social change. Integral to the course is learning to use critical theoretical understandings in analysing how models of gender equality are affected by social relations such as race/ethnicity, sexual identity and class.

#### *Gender Studies: Science and Technology*

How are women and men, and ideas about masculinity and femininity, influencing science and what happens when technology is understood as gendered? The aim of this course is to provide students with knowledge about how gender influences, shapes and structures how science is done and what kind of technology is developed and how it is used. We will raise issues such as cyborgs, the gender of engineers and reproductive technology, as well as questioning if women and feminism has changed science. The course is intended for students from the Faculties of Social Sciences, Humanities, Natural Sciences and Engineering.

### **Avancerad nivå**

#### *GNVN02 Genusvetenskapliga interventioner och debatter, 15 hp*

Kursen har som syfte att ge studenterna en gedigen förståelse av det genusvetenskapliga fältets teoretiska och begreppsmässiga utveckling, samt utveckla deras förståelse av sambandet mellan fältets studieobjekt och framväxten av teoretiska interventioner och debatter.

#### *Genusvetenskap som forskningsfält, 7,5 hp*

Kursen är en fördjupningskurs på avancerad nivå i genusvetenskap, där studenterna tillsammans med undervisande lärare fördjupar sig inom tre centrala fält för feministisk forskning. De konkreta fält som behandlas varierar beroende på undervisande lärare och har därmed stark forskningsanknytning

#### *GNVN11 Feminist methodologies, 7,5 hp*

This course offers a gender studies analysis of method and methodology as an intellectual framework within the social sciences. This involves to understand and critical reflect on current feminist theories on epistemology, methodology and method within gender studies. The course is classified as a theory of science course.

#### *GNVN12 Feminist ethnography, 7,5 hp*

The objective of the course is to provide a feminist understanding of ethnography as a method, methodology and way of writing within Gender Studies, as well as within Social Sciences more broadly. This is a methods course.

#### *Genusvetenskap: Examensarbete för magisterexamen, 15 hp*

Kursen, som kan läsas som fristående kurs, ges på avancerad nivå och är examensarbetet för magisterexamen i ämnet genusvetenskap. Kursen ges på svenska (och/eller engelska om önskemål finns). Kursen innebär att studenten på egen hand utformar och genomför en vetenskaplig undersökning. Undervisningen sker i form av handledning och uppsattsseminarium.

#### *Genusvetenskap: Examensarbete för masterexamen, 15 hp*

Kursen ges på avancerad nivå och utgör examensarbete för masterexamen i ämnet genusvetenskap för studenter som redan har en magisterexamen och önskar komplettera till masterexamen. Kursen ges på svenska (och/eller engelska om önskemål finns). Kursen innebär att studenten på egen hand utformar och genomför en vetenskaplig undersökning. Undervisningen sker i form av handledning och uppsattsseminarium.

#### *Genusvetenskap: Examensarbete för masterexamen, 30 hp*

Kursen, som kan läsas som fristående kurs, ges på avancerad nivå och är examensarbetet för masterexamen i ämnet genusvetenskap. Kursen ges på svenska (och/eller engelska om önskemål finns). Kursen innebär att studenten på egen hand utformar och genomför en vetenskaplig undersökning. Undervisningen sker i form av handledning och uppsattsseminarium.

## Bilaga 2: Enkät

### 1. Sysselsättning

1. Vad är din nuvarande sysselsättning?

- a. Anställd
- b. Egen företagare
- c. Tjänstledig/föräldraledig
- d. Arbetsökande
- e. Studerar
- f. Annat

2. Vilken yrkestitel har du?

3. Jobbar du med jämställdhet och/eller mångfald?

I stor utsträckning      I någon mån      Inte särskilt mycket      Inte alls

4. Vilken form av arbetsgivare har du?

- a. Stat
- b. Kommun
- c. Landsting/region
- d. Universitet/högskola
- e. Egen företagare
- f. Trossamfund
- g. Intresseorganisation
- h. Privat/näringsliv

5. Vilken är din nuvarande anställningsform?

- a. Fast/tillsvidare
- b. Projekt
- c. Vikariat

- d. Timanställd
- e. Egen företagare
- f. Annat, nämligen.....

*6. Har du avslutat dina studier?*

- a. Ja
- b. Nej

*-I så fall, när?.....*

*7. Är det din första anställning efter avslutade studier?*

- a. Ja
- b. Nej

Om nej:

*8. Vilka andra arbeten har du haft efter studierna?*

*9. Under hur lång tid?*

*10. Vilken anställningsform?*

- a. Fast/tillsvidare
- b. Projekt
- c. Vikariat
- d. Timanställd
- e. Annat, nämligen.....

*11. Hur många månader tog det från att du avslutat dina studier tills du fick ditt första arbete?*

*12. Vilken ingångsväg hade du till nuvarande anställning?*

- a. Tidigare anställning
- b. Personliga nätverk

- c. Företagspresentation (mässa etc)
- d. Annons på universitetet/institutionen
- e. Rekryteringstjänst på internet
- f. Arbetsförmedlingen
- g. Förfrågan till företaget
- h. Praktik
- i. Annons i tidningen
- j. Annat

*13. Vilken var den främsta anledningen till att du valde ditt nuvarande arbete?*

- a. Geografisk placering
- b. Företaget i sig
- c. Den sociala miljön
- d. Karriärmöjligheter
- e. Möjlighet till professionell/personlig utveckling
- f. Brist på andra alternativ
- g. På grund av lönen
- h. Intresse
- i. Annat

*14. Arbetar du heltid eller deltid?*

- a. Heltid
- b. Deltid

-Om b: hur många procent?

*15. Vilken är din månadslön före skatt?*

16. Vilka är dina främsta arbetsuppgifter?

17. Har du personalansvar?

a. Ja, för antal.....

b. Nej

18. Har du budgetansvar?

a. Ja

b. Nej

19. Sitter du i ledningsgrupp?

a. Ja.

b. Nej

20. Upplevde du att dina studier i genusvetenskap sågs som en tillgång av din arbetsgivare då du sökte ditt nuvarande arbete?

a. Ja

b. Nej

c. Vet ej

21. Hur bemöts du som genusvetare i ditt nuvarande arbetsliv?

22. Har du haft nytta av dina genusstudier i ditt nuvarande arbetsliv?

I stor utsträckning      I någon mån      Inte särskilt mycket      Inte alls

- Om "I stor utsträckning" eller "I någon mån", på vilket sätt?

23. Upplever du att du saknar kompetenser/färdigheter som kunde ha förmedlats under utbildningen?

a. Ja, nämligen

b. Nej

24. Har du genomgått kompetensutveckling sedan du avslutade dina studier?

a. Ja, nämligen

b. Nej.

25. Har du känt dig diskriminerad på din arbetsplats?

a. Ja

b. Nej

- Om ja: på grund av vad?

a. Kön

b. Könsoverskridande identitet eller uttryck

c. Etnisk tillhörighet

d. Religion eller annan trosuppfattning

e. Funktionshinder

f. Sexuell läggning

g. Ålder

26. Hur tänker du dig ditt framtida arbetsliv?(Mål/möjligheter)

27. Har din genuskompetens betydelse för dig på andra arenor än i arbetslivet?

I stor utsträckning

I någon mån

Inte särskilt mycket

Inte alls

- Om "I stor utsträckning" eller "I någon mån": vilka och på vilket sätt?

## 2. Utbildningen

28. Hur uppfattar du utbildningens kvalitet på en skala ett till fem?

1 2 3 4 5



29. Hur upplever du följande aspekter av den genusvetenskapliga utbildningen?

**a. Bred och översiktlig kunskap**

mindre viktigt 1 2 3 4 5 mycket viktigt

missnöjd 1 2 3 4 5 mycket nöjd

Relevans/användbarhet i nuvarande arbete

Liten/låg 1 2 3 4 5 Hög/stor

**b. Kunskap med vetenskapligt djup**

mindre viktigt 1 2 3 4 5 mycket viktigt

missnöjd 1 2 3 4 5 mycket nöjd

Relevans/användbarhet i nuvarande arbete

Liten/låg 1 2 3 4 5 Hög/stor

**c. Självständigt lösa problem**

mindre viktigt 1 2 3 4 5 mycket viktigt

missnöjd 1 2 3 4 5 mycket nöjd

Relevans/användbarhet i nuvarande arbete

Liten/låg 1 2 3 4 5 Hög/stor

**d. Muntlig presentation**

mindre viktigt 1 2 3 4 5 mycket viktigt

missnöjd 1 2 3 4 5 mycket nöjd

Relevans/användbarhet i nuvarande arbete

Liten/låg 1 2 3 4 5 Hög/stor

**e. Skriftlig presentation**

mindre viktigt 1 2 3 4 5 mycket viktigt

missnöjd 1 2 3 4 5 mycket nöjd

Relevans/användbarhet i nuvarande arbete

Liten/låg 1 2 3 4 5 Hög/stor

**f. Förmåga att analysera företeelser i omvärlden utifrån genusvetenskap**

mindre viktigt 1 2 3 4 5 mycket viktigt

missnöjd 1 2 3 4 5 mycket nöjd

Relevans/användbarhet i nuvarande arbete

Liten/låg 1 2 3 4 5 Hög/stor

**g. Förmåga att tillämpa olika teorier inom genusvetenskap**

mindre viktigt 1 2 3 4 5 mycket viktigt

missnöjd 1 2 3 4 5 mycket nöjd

Relevans/användbarhet i nuvarande arbete

Liten/låg 1 2 3 4 5 Hög/stor

**h. Förmåga att arbeta inom juridiska och etiska ramar**

mindre viktigt 1 2 3 4 5 mycket viktigt

missnöjd 1 2 3 4 5 mycket nöjd

Relevans/användbarhet i nuvarande arbete

Liten/låg 1 2 3 4 5 Hög/stor

**i. Förmåga till kritiskt tänkande och genusvetenskapligt förhållningssätt**

mindre viktigt 1 2 3 4 5 mycket viktigt

missnöjd 1 2 3 4 5 mycket nöjd

Relevans/användbarhet i nuvarande arbete

Liten/låg 1 2 3 4 5 Hög/stor

#### **j. Förmåga till samarbete**

mindre viktigt 1 2 3 4 5 mycket viktigt

missnöjd 1 2 3 4 5 mycket nöjd

Relevans/användbarhet i nuvarande arbete

Liten/låg 1 2 3 4 5 Hög/stor

30. Kan du nämna tre saker som var bra med (den genusvetenskapliga) utbildningen?

31. Kan du nämna tre saker som var mindre bra?

#### **3. Bakgrundsfrågor**

*32. Vad identifierar du dig som? (i termer av kön)*

a. Kvinna

b. Man

c. Annat

*33. Vilket år är du född?*

*34. Vilket land är du född i?*

*35. Varför valde du att studera genusvetenskap i Lund?*

*36. Har du gått programmet?*

a. Ja

b. Nej

37. Har du läst mer genusvetenskap än 90 Hp (60p)?

a. Ja

b. Nej

- Om ja, hur mycket?.....

38. Har du läst andra ämnen utöver genusvetenskap?

a. Ja

b. Nej

- Om ja: vilka ämnen, hur många poäng

39. Har du någon examen?

a. Ja

b. Nej

- Om ja, i vilket ämne? Vilken nivå?

- Om nej, planerar du att ta en examen?

a. Ja

b. Nej

- Om ja, i vilket ämne? Vilken nivå?

40. Har någon av dina föräldrar akademisk utbildning?

a. Den ena

b. Båda

c. Ingen

41. I vilket land är dina föräldrar födda?

42. Har du någon form av omsorgsansvar?

a. Ja

b. Nej

- Om ja: Hur mycket tid går åt till detta per vecka?.....

44. Har du varit föräldraledig?

a. Ja

b. Nej

- Om ja, hur länge?.....

45. Har du haft kontakt med andra som läst genusvetenskap efter att du avslutat din utbildning?

a. Ja

b. Nej

- Om ja: har dessa relationer varit betydande för arbete eller annan verksamhet?

a. Ja

b. Nej

- Om ja, kan du ge något exempel?

46. Finns det något annat du vill skulle vilja tillägga?

## **Frågor om fortsatt kontakt med Centrum**

1. Har du haft någon kontakt med Centrum efter avslutade studier?

a. Ja

b. Nej

2. Om Centrum anordnar alumniaktiviteter, skulle du vara intresserad av att delta?

a. Ja

b. Nej

3. Eventuellt kommer ett nyhetsbrev för alumner att starta, är detta något som du skulle vara intresserad av att få? I sådana fall vill vi gärna ha din e-postadress.

a. Ja.....

b. Nej

4. Tror du att din arbetsplats skulle kunna tänka sig att ta emot en praktikant från Centrum?

a. Ja

b. Nej

5. Finns det något som centrum skulle kunna erbjuda dig och ditt företag (vidareutbildningar etc)?

a. Ja, nämligen.....

b. Nej

## Bilaga 3: Tabeller

Arbetar du heltid eller deltid?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Heltid	52	44,4	73,2	73,2
	Deltid	19	16,2	26,8	100,0
	Total	71	60,7	100,0	
Missing	Ej tillämpbar fråga	46	39,3		
Total		117	100,0		

(Tabell 1)

Vilken ingångsväg hade du till din nuvarande anställning?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidigare anställning	10	8,5	15,6	15,6
	Personliga nätverk	16	13,7	25,0	40,6
	Annons på universitetet/institutionen	2	1,7	3,1	43,8
	Rekryterings tjänst på internet	8	6,8	12,5	56,2
	Arbetsförmedlingen	9	7,7	14,1	70,3
	Förfrågan till företaget	2	1,7	3,1	73,4
	Praktik	5	4,3	7,8	81,2
	Annons i tidningen	1	,9	1,6	82,8
	Annat	11	9,4	17,2	100,0
	Total	64	54,7	100,0	
	Missing	Ej tillämpbar fråga	53	45,3	
Total		117	100,0		

(Tabell 2)

Vilken var den främsta anledningen till att du valde ditt nuvarande arbete?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Den sociala miljön	2	1,7	2,9	2,9
	Karriärmöjligheter	2	1,7	2,9	5,8
	Möjlighet till professionell/personlig utveckling	2	1,7	2,9	8,7
	Brist på andra alternativ	15	12,8	21,7	30,4
	På grund av lönen	1	,9	1,4	31,9
	Intresse	37	31,6	53,6	85,5
	Annat	10	8,5	14,5	100,0
	Total	69	59,0	100,0	
Missing	Ej tillämpbar fråga	48	41,0		
Total		117	100,0		

(Tabell 3)

**Har du personalansvar?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	13	11,1	18,3	18,3
	Nej	58	49,6	81,7	100,0
	Total	71	60,7	100,0	
Missing	Ej tillämpbar fråga	46	39,3		
Total		117	100,0		

(Tabell 4)

**Har du budgetansvar?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	24	20,5	33,8	33,8
	Nej	47	40,2	66,2	100,0
	Total	71	60,7	100,0	
Missing	Ej tillämpbar fråga	46	39,3		
Total		117	100,0		

(Tabell 5)

**Sitter du i ledningsgrupp?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	19	16,2	26,8	26,8
	Nej	52	44,4	73,2	100,0
	Total	71	60,7	100,0	
Missing	Ej tillämpbar fråga	46	39,3		
Total		117	100,0		

(Tabell 6)

**Har du genomgått kompetensutveckling sedan du avslutade dina studier?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	49	41,9	73,1	73,1
	Nej	18	15,4	26,9	100,0
	Total	67	57,3	100,0	
Missing	Ej tillämpbar fråga	50	42,7		
Total		117	100,0		

(Tabell 7)



Upplevde du att dina studier i genusvetenskap sågs som en tillgång av din arbetsgivare då du sökte ditt nuvarande arbete?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	40	34,2	69,0	69,0
	Nej	16	13,7	27,6	96,6
	Vet ej	2	1,7	3,4	100,0
	Total	58	49,6	100,0	
Missing	Ej tillämpbar fråga	59	50,4		
Total		117	100,0		

(Tabell 8)

Har du haft nytta av dina genusstudier i ditt nuvarande arbetsliv?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	I stor utsträckning	45	38,5	64,3	64,3
	I någon mån	15	12,8	21,4	85,7
	Inte särskilt mycket	3	2,6	4,3	90,0
	Inte alls	7	6,0	10,0	100,0
Total		70	59,8	100,0	
Missing	Ej tillämpbar fråga	47	40,2		
Total		117	100,0		

(Tabell 9)

Upplever du att du saknar kompetenser/färdigheter som kunde ha förmedlats under utbildningen?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	46	39,3	64,8	64,8
	Nej	25	21,4	35,2	100,0
	Total	71	60,7	100,0	
Missing	Ej tillämpbar fråga	46	39,3		
Total		117	100,0		

(Tabell 10)

De tio aspekterna: hur viktigt?

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Bred och översiktlig kunskap: hur viktigt?	116	2	5	4,56	,623
Kunskap med vetenskapligt djup: hur viktigt?	117	3	5	4,42	,660
Självständigt lösa problem: hur viktigt?	116	2	5	4,46	,703
Muntlig presentation: hur viktigt?	117	1	5	3,79	,879
Skriftlig presentation: hur viktigt?	117	3	5	4,55	,580
Förmåga att analysera företeelser i omvärlden utifrån genusvetenskap: hur viktigt?	117	3	5	4,94	,272
Förmåga att tillämpa olika teorier inom genusvetenskap: hur viktigt?	116	3	5	4,49	,625
Förmåga att arbeta inom juridiska och etiska ramar: hur viktigt?	117	1	5	3,86	,946
Förmåga till kritiskt tänkande och genusvetenskapligt förhållningssätt: hur viktigt?	117	3	5	4,92	,298
Förmåga till samarbete: hur viktigt?	117	1	5	4,12	,939
Valid N (listwise)	114				

(Tabell 11)

De tio aspekterna: hur nöjd?

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Bred och översiktlig kunskap: hur nöjd?	114	2	5	3,90	,740
Kunskap med vetenskapligt djup: hur nöjd?	117	2	5	4,00	,731
Självständigt lösa problem: hur nöjd?	116	1	5	3,79	,947
Muntlig presentation: hur nöjd?	117	1	5	3,26	,957
Skriftlig presentation: hur nöjd?	117	2	5	4,35	,674
Förmåga att analysera företeelser i omvärlden utifrån genusvetenskap: hur nöjd?	117	1	5	4,21	,815
Förmåga att tillämpa olika teorier inom genusvetenskap: hur nöjd?	116	2	5	4,02	,844
Förmåga att arbeta inom juridiska och etiska ramar: hur nöjd?	115	1	5	3,07	1,006
Förmåga till kritiskt tänkande och genusvetenskapligt förhållningssätt: hur nöjd?	117	2	5	4,41	,709
Förmåga till samarbete: hur nöjd?	117	1	5	3,43	1,069
Valid N (listwise)	110				

(Tabell 12)

De tio aspekterna: hur relevant i nuvarande arbete?

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Bred och översiktlig kunskap: hur relevant i nuvarande arbete?	71	1	5	3,62	1,367
Kunskap med vetenskapligt djup: hur relevant i nuvarande arbete?	71	1	5	3,04	1,378
Självständigt lösa problem: hur relevant i nuvarande arbete?	70	1	5	4,26	1,212
Muntlig presentation: hur relevant i nuvarande arbete?	71	1	5	3,86	1,257
Skriftlig presentation: hur relevant?	71	1	5	3,93	1,407
Förmåga att analysera företeelser i omvärlden utifrån genusvetenskap: hur relevant i nuvarande arbete?	71	1	5	3,96	1,336
Förmåga att tillämpa olika teorier inom genusvetenskap: hur relevant i nuvarande arbete?	71	1	5	2,97	1,454
Förmåga att arbeta inom juridiska och etiska ramar: hur relevant i nuvarande arbete?	71	1	5	3,42	1,441
Förmåga till kritiskt tänkande och genusvetenskapligt förhållningssätt: hur relevant i nuvarande arbete?	71	1	5	4,00	1,287
Förmåga till samarbete: hur relevant i nuvarande arbete?	71	1	5	4,10	1,123
Valid N (listwise)	70				

(Tabell 13)

## Referenser

Berg, Linda (2008). *Med genusvetenskap i bagaget. Alumniundersökning 1998-2007*. Umeå centrum för genusstudier: Umeå universitet.

Eklundh, Peter & Magnusson, Håkan (2002). *Med yrkeslivet som utsiktspunkt. Pol magare om värdet av sin utbildning*. Statsvetenskapliga institutionen: Lunds universitet.

Nelsson, Olof (2004). *Utgångsläge för breddad rekrytering till Lunds universitet. En statistisk genomgång*. Rapport nr 2004:230. Utvärderingsenheten: Lunds universitet.

Rübsamen, Michael (2008). *Alumniundersökning 1998-2007*. Enheten för medie- och kommunikationsvetenskap: Lunds universitet.

Tovatt, Caroline et al. (2007). *Alumniundersökning vid Centrum för genusstudier*. Stockholms universitet.